



U Varaždinu, 03.05.2023.

Nadležan trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Poslovni broj spisa: St-3137/2016
Dužnik: EKO MONT d.o.o. u stečaju, Zagreb
Resnički put 55., OIB:00058164896

IZVJEŠĆE BROJ 1.
stečajnog upravitelja
o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
(Obrazac 18.)

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA OD 01.02.2023. – 01.05.2023.

Rješenjem stečajnog suda broj St-3137/2016-111 od 31.01.2023. razriješen je dužnosti, na vlastiti zahtjev, dotadašnji stečajni upravitelj Boris Hmelina te imenovan novi stečajni upravitelj koji ovim Izvješćem obavještava o poduzetim radnjama nakon preuzimanja dužnosti u svrhu nastavka ovog stečajnog postupka, a sve kako slijedi.

Dana 16.02.2023. obavljena je radnja primopredaje dokumentacije stečajnog dužnika između ranijeg i novo imenovanog stečajnog upravitelja te je po preuzimanju obavljena detaljna analiza preuzete dokumentacije, posebno pravna analiza stanja vezanog za prijedlog iz posljednjeg Izvješća ranijeg stečajnog upravitelja od 16.01.2023. o pokretanju postupka iseljenja nekretnine – dvosobnog stana u Zagrebu, Jurkovićeve ulica 26. koji je upisan u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu za k.o. Centar u zk.ul.6662 na čkbr.5738/3 kao Etažno vlasništvo (E-3) - suvlasnički dio: 609/1000, a nalazi se u prizemlju zgrade površine 77,30 m² sa lođom površine 8,10 m² i spremištem površine 1,70 m², a koji stan je bio predmet Ugovor o kupoprodaji sklopljenog 08.11.2001. između EKO MONT d.o.o. kao prodavatelja i Katarine Baljkas iz Zagreba, Maretićeve 14/II kao kupca .

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka u svezi predmetne nekretnine, po prijedlogu stečajnog upravitelja, donijeta je odluka Skupštine vjerovnika na sjednici održanoj dana 27.01.2022. da se kupcu Katarini Baljkas uputi poziv za plaćanje preostalog iznosa kupovnine u naknadnom roku od 15 dana, u protivnom da se ugovor raskine.

Tijekom 2022. godine stečajni upravitelj je pozvao kupca osobno i putem punomoćnika da isplati preostali dio kupoprodajne cijene – razliku između ugovorenog iznosa kupoprodajne cijene od 255.000,00 DEM i uplaćenog iznosa prilikom sklapanja ugovora od 150.000,00 DEM, kako to proizlazi iz Izvješća od 15.09.2022., uz napomenu da do tog dana (15.09.2022.) NIJE zaprimio pisani odgovor, ali da je bio u usmenom kontaktu sa punomoćnikom kupca, odvjetnikom Nenadom Cetinja kojeg je obavijestio o odluci Skupštine vjerovnika i zatražio očitovanje. U slijedećem Izvješću od 16.01.2023. predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o iseljenju iz nekretnine uz predujmljivanje troškova postupka iseljenja navodeći da ga je punomoćnik kupca obavijestio da kupac ne namjerava platiti preostali iznos kupovnine.

Za odluku u svezi ove nekretnine, a time i prijedloga za iseljenje, potrebno je iznijeti sve relevantne pravne činjenice u svezi isplate kupovnine, što se čini u nastavku.

A / KUPOPRODAJNI UGOVOR

U trenutku sklapanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine 08.11.2001. EKO MONT d.o.o. bio je izvan knjižni vlasnik nekretnine, a cijela stambena zgrada čiji je poseban dio stan u prizemlju iste tada još nije bila etažirana, time da je predmet kupoprodaje detaljno opisan u čl.1. u skladu sa zakonom (ZOVIDSP), dok je čl.2. konstatirano podnošenje zahtjeva za provedbu prava vlasništva u korist EKO MONT d.o.o. i njegovih prednika.

Člankom 4. predmetnog ugovora ugovoren je način isplate kupoprodajne cijene od 255.000,00 DEM u kunskom protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja i to: da je kupac na dan sklapanja ovog ugovora uplatio na račun prodavatelja iznos od 150.000,00 DEM kao prvi dio kupoprodajne cijene, dok će preostali dio cijene isplatiti u dva obroka i to: (i) prvi obrok u iznosu od 30.000,00 DEM na dan kada prodavatelj kupcu uruči dokaz da je predmet kupoprodaje – stan upisan u zk. u vlasništvo prodavatelja, a najkasnije do 31.10.2002. i (ii) drugi obrok u iznosu od 75.000,00 DEM isplatiti do dana 31.10.2002. ali ne prije upisa prava vlasništva prodavatelja na predmetnom stanu.

U skladu sa čl.7. kupac je stupio u posjed nekretnine na dan sklapanja ugovora 08.11.2002., kada je ugovor i ovjeren kod javnog bilježnika Milke Čergar iz Sesveta pod brojem OV-12692/2001. U svrhu osiguranja isplate preostalog neisplaćenog iznosa kupoprodajne cijene prema čl. 8.st.1. kupac je vlastitu nekretninu upisanu u zk.ul.2915 k.o. Mirkovec (kuća i dvorište ukupne površine 2018 m²) dao u fiducijarno vlasništvo prodavatelja temeljem javno bilježničke isprave o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva te je u zemljišnoj knjizi i upisana zabilježba prijenosa prava vlasništva u korist prodavatelja. Prema stavku 2. ovog članka ukoliko prodavatelj do dana 31.10.2002. ne predoči kupcu ispravu o upisu prava vlasništva nad prodanom nekretninom isti je u obvezi izdati kupcu ispravu za brisanje fiducije.

U skladu sa čl.6. prodavatelj je ovlastio kupca da temeljem samog ugovora i bez ikakvog daljnjeg odobrenja može izvršiti uknjižbu prava vlasništva na svoje ime. U skladu sa čl.12. kupac je po sklapanju ugovora platio porez na promet nekretnina (11.12.2001.)

B/ RADNJE NAKON SKLAPANJA UGOVORA

U stečajnom postupku predmetna nekretnina pojavljuje se podneskom stečajnog upravitelja od 16.07.2020. kao naknadno pronađena imovina, kada je u zemljišnoj knjizi pravo vlasništva nad predmetnom nekretninom (stan Etaža -3) upisano kao vlasništvo stečajnog dužnika (EKO MONT d.o.o. u stečaju) uz prijedlog za upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka.

Iz zk. izvotka koji je u prilogu ovog podneska, proizlazi da je za predmetnu nekretninu u 2019. godini pod Z-12018/2019 od 06.03.2019. upisana zabilježba spora P-1163/2019 pred OGS Zagreb. Radi se o sporu povodom tužbe pravnog slijednika kupca (kćeri) temeljem ugovora o

darovanju Ane - Marije Baljkas protiv prednika prodavatelja (Niva Inženjering d.o.o. u stečaju) kao upisanog vlasnika nekretnine.

Iz povijesnog izvotka za predmetnu nekretninu jasno proizlazi da je zahtjev za upis prava vlasništva nad predmetnom nekretninom u korist prodavatelja tj. stečajnog dužnika podnesen dana 04.05.2020. (Z-18327/2020), dakle, nakon upisa zabilježbe spora radi stjecanja prava vlasništva.

Upisu zabilježe spora prethodio je upis vlasništva nad nekretninom u korist Niva Inženjering d.d. Zagreb (investitor i izvoditelj radova gradnje po projektnoj dokumentaciji) 2019. godine (Z-12030/2019 od 06.03.2019.) po prethodnoj zabilježbi prvenstvenog reda iz 2015. godine (Z-19938/15 od 13.05.2015.) i provedenog etažiranja zgrade u 2015. godini.

Tijekom 2021. godine (22.04. i 16.06.) stečajni upravitelj zatražio je od kupca Katarine Baljkas da dostavi potvrdu o plaćanju kupovnine, a nakon što je punomoćnik pravnog slijednika kupca (Ana-Marija Baljkas) dana 05.02.2021. uputio dopis stečajnom upravitelju u kojem ističe da je predmetnu nekretninu kupac Katarina Baljkas darovnim ugovorom od 29.09.2004. (ovjeren kod bilježnika 21.12.2004.) prenijela kćeri Ana - Mariji Baljkas te da je po provedbi etažiranja i stjecanja mogućnosti prijenosa prava vlasništva dana 06.03.2019. pokrenut spor protiv Niva Inženjeringa d.o.o. u stečaju kao upisanog vlasnika (P-1163/2019 pred OGSZg) uz zabilježbu spora u zk. Ovim dopisom punomoćnik predlaže da stečajni dužnik kao upisani vlasnik nekretnine sa kupcem Katarinom Baljkas zaključi Dodatak kupoprodajnom ugovoru radi usklađenja opisa nekretnine sa upisanim zk. stanjem iste.

Ovom dopisu, osim darovnog ugovora, ne prileži dokaz o plaćanju kupoprodajne cijene. *Tijekom 2021. stečajnom upravitelju ili u stečajni spis nije dostavljen dokaz o plaćanju kupoprodajne cijene.*

Na poziv stečajnog upravitelja od 30.03.2022. uz isticanje naknadnog roka za plaćanje prije raskida ugovora (po odluci Skupštine vjerovnika od 27.01.2022.) punomoćnik Katarine i Ana-Marije Baljkas odgovara podneskom od 21.04.2022. da je kupac i prije ispunjenja ugovorne obveze prodavatelja (do 31.10.2002. upisati pravo vlasništva) isplatio prodavatelju EKO MONT d.o.o. dio kupoprodajne cijene (ukupno 30.000,00 €) i to dana 07.04.2003. iznos od 15.000,00 € i dana 05.09.2007. iznos od 15.000,00 € te da je time kupac isplatio ukupno 106.694,00 € (130.379,00 € kao protuvrijednost 255.000,00 DEM) te da ostatak kupoprodajne cijene iznosi 23.685,00 € podmiruje PRIJEBOJEM sa potraživanjem kupca za naknadu štete zbog povrede ugovorne obveze u iznosu ukupno od 36.000,00 €, time da je prijeboj nastupio dana 04.05.2020. kada je prodavatelj ispunio ugovornu obvezu i postao vlasnik nekretnine. Ovaj zahtjev za naknadom štete prema mišljenju punomoćnika kupca predstavlja obvezu stečajne mase jer je nastao nakon otvaranja stečajnog postupka (nakon 03.06.2016.). Punomoćnik stoga u cijelosti osporava poziv za plaćanje kupoprodajne cijene jer da je kupoprodajna cijena na opisani način, uz djelomično plaćanje iznosa od 30.000,00 € i prijebojem za preostali iznos od 23.685,00 €, u cijelosti podmirena sa danom prijeboja 04.05.2020.

Navedeni podnesak punomoćnika kupca uz dokaznu dokumentaciju i punomoć upućen je stečajnom upravitelju preporučeno poštom dana 21.04.2022. Ovaj podnesak uz dokaz o slanju istog poštom zaprimio je novo imenovani stečajni upravitelj od strane punomoćnika kupca dana 28.04.2023. Podnesak i e-mail dopis punomoćnika kupca od 28.04.2023. prilog je ovog Izvješća.

Za prosudbu u svezi predmetne nekretnine relevantne su i slijedeće činjenice:

» da je dana 05.09.2007. EKO MONT d.o.o. izdao tabularnu izjavu o brisanju fiducijarnog vlasništva na nekretnini vlasništvo kupca Katarine Baljkas, koja radnja ne bi bila poduzeta da prodavatelju nije bio isplaćen barem dio preostale neisplaćene kupoprodajne cijene, što je

stečajnom upravitelju i u telefonskom razgovoru potvrdio bivši direktor Josip Kosec (da je izdao brisovno očitovanje po isplati dijela kupoprodajne cijene nakon sklapanja ugovora). Razlog zbog kojeg kupac u vrijeme brisanja fiducije NIJE isplatio cjelokupni iznos kupoprodajne cijene je kašnjenje prodavatelja u ispunjenju ugovorne obveze budući da prodavatelj nije do ugovorenog roka na koji se obvezao (31.10.2002.) postao vlasnik nekretnine. *Povijesni zk. izvadak za nekretninu iz zk.ul.2915 k.o. Mirkovec prilog je ovog Izvješća*

» da je prema aktualnom zk.stanju upisani vlasnik predmetne nekretnine Ana-Marija Balikas, Zagreb, Jurkovićeve 26., koja je pravo vlasništva stekla temeljem pravomoćne presude P-1163/19 OGS Zagreb od 09.05.2022 (pravomoćna 25.05.2022.), a zahtjev za upis podnijela dana 04.07.2022. (Z-36808/2022)., dok je redosljed upisa osigurala upisanom zabilježbom spora od 06.03.2019. (Z-12018/2019). Upisom prava vlasništva u korist navedene osobe iz zk. je brisano pravo vlasništva stečajnog dužnika i zabilježba otvaranja stečajnog postupka. *Aktualni i povijesni zk. izvadak prilog je ovog Izvješća.*

Predmetni kupoprodajni ugovor predstavlja dvostrano obvezni pravni posao pa se na isti primjenjuju pravila o ispunjenju ugovorne obveze, pa tako i pravilo istovremenog ispunjenja obveze propisano čl. 122. ranijeg ZOO (u primjeni po čl.1163.st.1. ZOO NN.35/05 ...) prema kojem nijedna ugovorna strana nije dužna ispuniti svoju obvezu ako druga ugovorna strana ne ispuni ili nije spremna ispuniti svoju ugovornu obvezu. U tom pogledu valja i sagledati postupanje kupca pri isplati kupoprodajne cijene kada i ne bi bio ugovoreni određeni datum tj. rok do kojeg se prodavatelj obvezao ispuniti svoju obvezu.

Iz navedenog stanja nedvojbeno proizlazi da je EKO MONT d.o.o. kao prodavatelj kasnio sa ispunjenjem svoje obveze, nije opravdao, niti pokušao opravdati, svoje kašnjenje, da je etažiranje zgrade obavljeno 2015. godine te da je stoga i prije upisa vlasništva u zk. 2020. godine mogao ishoditi upis prava vlasništva u zk i time ispuniti svoju ugovornu obvezu. S druge strane, kupac je štiteći svoja prava, dok prodavatelj nije ispunio svoju obvezu, pokretanjem parnice protiv prednika prodavatelja koji se upisao kao vlasnik u zk. osigurao upis prava vlasništva pravomoćnom presudom.

Kada je prodavatelj ispunio svoju ugovornu obvezu, a to je danom upisa vlasništva u z.k. – 04.05.2020. mogao je od kupca zahtijevati ispunjenje njegove obveze tj. isplatu preostalog nepodmirenog iznosa kupoprodajne cijene, što je učinjeno tek pozivom kupcu na plaćanje u naknadnom roku od 30.03.2022.

Pravna posljedica kašnjenja prodavatelja u ispunjenju ugovorne obveze ima za posljedicu naknadu štete koja drugoj ugovornoj strani nastaje kao posljedica povrede ugovorne obveze tj. kašnjenja, a u ZOO (NN.53/91 ...) sadržana u odredbi čl. 262.st.2. i 326.st.3..

Posljedica kašnjenja prodavatelja, u konkretnom slučaju je i ta da je kupac i prije poziva na plaćanje 30.03.2022. bio u nesmetanom posjedu nekretnine više od 20 godina (ušao u posjed 08.11.2001.) te time stekao i zakonske uvjete za stjecanje prava vlasništva dosjelošću.

U kontekstu iznijetog, PRIJEDLOG ZA ISELJENJE iz nekretnine kao posljedica raskida kupoprodajnog ugovora NE predstavlja pravno valjano rješenje postojeće situacije. Tim više što se na raskid ne može pozvati ugovorna strana koja ne ispuni svoju ugovornu obvezu ili koja se poziva na promijenjene okolnosti u svezi sređivanja zk. stanja a koje je trebala uzeti u obzir prilikom sklapanja ugovora ili su takve okolnosti nastupile nakon isteka roka za ispunjenje njezine obveze.

Pitanje osnovanosti tj. postojanja uvjeta za prijeboj međusobnih potraživanja stečajnog dužnika kao prodavatelja i kupca može se prosuditi tek na temelju dokaza o obavljenoj isplati iznosa od 30.000,00 € kao dijela kupoprodajne cijene nakon sklapanja ugovora o kupoprodaji

nekretnine i dokaza o visini nastale štete kupcu zbog neispunjenja ugovorne obveze prodavatelja, a takve dokaze zatražio je stečajni upravitelj dopisom od 03.05.2023. upućenim punomoćniku kupca. *E-mail dopis stečajnog upravitelja od 03.05.2023. prilog je ovog Izvješća.*

Slijedom svega navedenog, a tek po zaprimanju traženih dokaza o isplati dijela kupoprodajne cijene nakon sklapanja kupoprodajnog ugovora i dokaza o nastaloj šteti kupcu zbog kašnjenja u ispunjenju ugovorne obveze, moći će se cijeliti da li su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za prijeboj međusobnih potraživanja prodavatelja i kupca te donijeti konačna odluka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik na dan izrade ovog Izvješća nema novčanih sredstava na svom računu.

Stečajnu masu čini naknadno pronađena imovina – nekretnina upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Sesvetama, Zk. odjel Sveti Ivan Zelina u zk.ul.3076 k.o. Helena kao čkbr. 406/3 oranica Krčec sa ukupno 3925 m² pod razlučnim pravom VEGA d.o.o., Varaždin, Zagrebačka 183. kao fiducijarnog vlasnika temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine od 02.09.2009., ugovora o ustupu potraživanja od 06.07.2011. i ugovora o otkupu potraživanja od 10.07.2012.

U svrhu unovčenja ove nekretnine u skladu sa čl. 247. Stečajnog zakona potrebno je utvrditi tržišnu vrijednost iste procjenom, pri čemu ukoliko razlučni vjerovnik ne raspolaže procjenom ista će se pribaviti angažmanom ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina.

Stečajni upravitelj je provjerom stanja sudskih sporova u kojima je stranka stečajni dužnik (putem e-komunikacije) utvrdio da NE POSTOJI TRAŽBINA stečajnog dužnika koja bi proizlazila iz sudskog spora stečajnog dužnika kao aktivne stranke, niti koja bi bila naplativa prema iskazanom stanju imovine prema Bruto bilanci za 2021. godinu (zastara).

Naime, jedini postupak u kojem stečajni dužnik ima aktivnu ulogu kao ovrhovoditelj je Ovrj-4136/2014 pred OGSZagreb protiv dužnika MACA Pek j.d.o.o. Zagreb u kojem je 10.09.2021. donijeto rješenje o prekidu postupka zbog brisanja ovršenika iz sudskog registra 01.08.2017. godine. Stoga je utužena tražbina nenaplativa.

U ostalim sudskim postupcima koji se vode pred OSGZagreb ili Trgovačkim sudom u Zagrebu stečajni dužnik je na pasivnoj strani kao ovršenik/tuženik (Ovr-86/2014, Povrv-5917/2015, Povrv-8134/2016, Povrv-19005/2014, Povrv-5610/2016, Ovr-1692/2014, Ovr-547/2016) te je u istima uslijed otvaranja stečaja nad vjerovnikom (Ovr-547/2016) ili nad stečajnim dužnikom kao ovršenikom/tuženikom prekinut postupak. Prekinuti postupci će biti obustavljeni prema čl. 119.st.1. Izmjene i dopune ZPP od 2019. (NN.70/2019) ili obustavljeni jer se radi o tražbini koja je prijavljena u ovaj stečajni postupak (Triglav osiguranje d.d.).

Iz sporova izdvaja se ovršni postupak pokrenut nakon otvaranja stečajnog postupka, i to Ovr-124/2022 ovrhovoditelja Zagrebački Holding d.o.o. – Podružnica Čistoća protiv stečajnog dužnika kao ovršenika u kojem je donijeto pravomoćno rješenje o ovrsi dana 17.05.2022. (pravomoćno 01.10.2022.) radi isplate glavnice iznosa od 451,91 kn sa zateznom kamatom i dosuđenim troškovima ovrhe od 312,50 kn sa zateznom kamatom od 17.05.2022.. Radi se o tražbini za neisplaćene račune za čišćenje od rujna 2019. do travnja 2021. za nekretninu sjedište stečajnog dužnika (k.o. Resnik) te stoga predstavlja obvezu stečajne mase.

Pred OGSZagreb u tijeku je i parnica pod brojem P-2922/2016 povodom tužbe Kvesić Jadranke, Zagreb protiv EKO-MONT d.o.o. radi isplate, u kojoj je dana 08.03.2017. donijeto rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Preko e-komunikacije nisu dostupna tužba i odgovor na tužbu, pa će detaljnije o ovom postupku biti navedeno u slijedećem Izvješću.

Obzirom da stečajni dužnik nije imao prometa po računu, to je za 2022. godinu predana Fini Izjava o neaktivnosti (GFI za 2022. ne predaje se u slučaju Izjave o neaktivnosti). U kontaktu sa knjigovodstvenim uredom u stečajnom postupku (K.S.K. Konzalting d.o.o. Zagreb) utvrđeno da je Bruto bilanca za 2021. sačinjena prijepisom ranijeg stanja i to prema Bilanci za 2013. godinu, zbog čega će se iskazana imovina i to: potraživanja (iznos od 267.206,00 kn), zalihe sirovina i materijala (189.231,00 kn) te zaliha robe (555.000,00 kn) zbog zastare i nepostojanja izknjižiti, dok će se pozicija iskazanih nekretnina uskladiti sa procjenom vrijednosti nekretnine – oranice iz zk.ul. 3076 k.o. Helena. Novo usklađeno knjigovodstveno stanje imovine i obveza biti će prilog slijedećeg Izvješća.

Izjava o neaktivnosti stečajnog dužnika za 2022. prilog je ovog Izvješća.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U ovom stečajnom postupku za dan 12.05.2023. zakazana je Skupština vjerovnika radi donošenja odluka o nastavku ovog postupka, a posebno o pokretanju parnice radi iseljenja nekretnine – u naravi stan Etaža-3 u Zagrebu, Jurkovićeve ulica 26. koji je predmet Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključen između Katarine Baljkas kao kupca i stečajnog dužnika kao prodavatelja dana 08.11.2001., te se u tom pogledu predlaže:

1) konačna odluka u svezi predmetne nekretnine donijeti će se na temelju pravne analize iz ovog Izvješća i prikupljene dokazne dokumentacije od punomoćnika kupca o isplati dijela kupoprodajne cijene od 30.000,00 € i nastale štete kupcu (osnov i visina) kao posljedice kašnjenja u ispunjenju ugovorne obveze stečajnog dužnika kao prodavatelja;

2) odluka o unovčenju nekretnine upisane u zk.ul. 3076 k.o. Helena kao čkbr.406/3 oranica Krčec sa 3925 m² u skladu sa čl. 247. Stečajnog zakona..

Za EKO MONT d.o.o. u stečaju:
Tea Gatternig, stečajni upravitelj

Prilozi:

- ✓ E-mail dopis punomoćnika kupca od 28.04.2023. sa priloženim podneskom kupca od 21.04.2022. i potvrdom pošte o slanju podneska stečajnom upravitelju
- ✓ E-mail dopis stečajnog upravitelja punomoćniku kupca od 03.05.2023. za dostavom dokaza o isplati kupoprodajne cijene i o nastaloj šteti kupcu zbog povrede ugovorne obveze
- ✓ Povijesni zk. izvadak za nekretninu čkbr.1041/2 iz zk.ul.2915 k.o. Mirkovec
- ✓ Aktualni zk. izvadak za stan Etaža-3 u Zagrebu, Jurkovićeve 26 (zk.ul.6662, čkbr.5738/3)
- ✓ Povijesni zk. izvadak za stan Etaža-3 u Zagrebu, Jurkovićeve 26 (zk.ul.6662, čkbr.5738/3)
- ✓ Izjava o neaktivnosti stečajnog dužnika za 2022. godinu